



Lausunto luonnokseen valtioneuvoston asetukseksi biokaasulaitoksille myönnettävästä määräaikaista ravinnekiertotuesta

Suomen Biokierto ja Biokaasu ry, SBB, kiittää mahdollisuudesta lausua asiassa valtioneuvoston asetukseksi biokaasulaitoksille myönnettävästä määräaikaista ravinnekiertotuesta. Haluamme esittää seuraavat huomiot ja kehitysehdotukset asetusluonnokseen. Pidämme tärkeänä, ettei asetuksen voimaan saattaminen myöhästy, vaan ensimmäinen kilpailutus järjestetään mahdollisimman pikaisesti.

Pidämme myös tärkeänä, että tukimekanismia kehitetään saadun kokemuksen pohjalta. Näkemyksemme mukaan tukimekanismiin tulisi kohdistaa tulevaisuudessa nykyistä suuremmat määrärahat ja mekanismin olisi oltava pidempi kuin 2 vuotta (3 vuoden siirtymäajalla). Olisi tärkeä myös selventää, mitä tapahtuu kahden vuoden määrärahojen jälkeen?

6 § Tuensaaja

Momenttiin 1 esitämme seuraavaa muutosta:

Alkuperäinen ehdotus	Muutosehdotuksemme
Tukea voidaan myöntää yrityksille ja yhteisöille, jotka tuottavat kestävä biokaasua mädättämällä. Tässä asetuksessa kestävä biokaasulla tarkoitetaan biopolttoaineista, bionesteistä ja biomassapolttoaineista annetussa laissa (393/2013) säädetyt kestävyyskriteerit täyttävää biokaasua.	Tukea voidaan myöntää yrityksille ja yhteisöille, jotka tuottavat kestävä biokaasua mädättämällä. Tässä asetuksessa kestävä biokaasu määritetään biopolttoaineista, bionesteistä ja biomassapolttoaineista annetun lain (393/2013) kestävyysvaatimusten mukaisesti.

Pidämme tärkeänä, ettei ravinnekiertotuessa lisätä uusia vaatimuksia suhteessa kestävyyslakiin.

Perustelut:

- Momentin 1 osalta on varmistettava, että eri säädökset ovat keskenään yhdenmukaisia. Ravinnekiertotuen ei tule lisätä uusia vaatimuksia suhteessa kestävyyslakiin. Nykyisen kestävyyslain mukaan alle 2 MW CHP -laitokset eivät voi nykyisellään hakeutua kestävyysjärjestelmän piiriin, eikä niihin RED II -direktiivin mukaisesti sovelleta kestävyysvaatimuksia. Tämä voi kuitenkin muuttua, sillä kansallista kestävyyslakia ollaan parhaillaan muuttamassa (kts. HE 72/2023 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi

biopolttoaineista, bionesteistä ja biomassapolttoaineista annetun lain muuttamisesta; <https://www.eduskunta.fi/pdf/HE+72/2023>). Oikealla tekstimuotoilulla voidaan varmistaa, ettei Valtioneuvoston asetusta ravinnekiertotuesta tarvitse heti muuttaa, jos/kun kestävyyslakia päivitetään. Kestävyyslakia voidaan päivittää myös ensi vuonna, kun RED3 toimenpannaan.

Momentin 2 kohdan 1 osalta on tärkeä varmistaa, että tuen piiriin voivat hakeutua myös maatilojen kupeessa olevat energiantuotantoyhtiöt, jotka tekevät läheistä yhteistyötä maatilojen kanssa.

Perustelut:

- Niiden valmistamat lannoitteet voidaan kuitenkin toimittaa myös muille kuin "omalle" maatilalle, joten ne olisivat tukikelpoisia. Jos tällaiset biokaasulaitokset eivät ole tukikelpoisia, niin tuki rajautuu varsin pienelle joukolle hakijoita.

8 § Tuen myöntämisen yleiset edellytykset

Pidämme hyvänä sitä, että tuki kohdistetaan mädätejäännöksen käsittelyyn eikä biokaasun tuotantoon. Näin voidaan välttää tuplatukiproblematiikka, sillä suurin osa biokaasulaitoksista on saanut jonkinlaista tukea jossain vaiheessa toimintaansa. Pidämme tärkeänä myös sitä, ettei biokaasun tuottajan jakeluvaiheen piirissä oleminen estä tuen saamista. Tästä olisi hyvä kirjoittaa selvitys perustelumuiistioon.

Pykälän 8 momentti 1 kohta 1: toiminnan aloittamisen kirjauksen osalta pidämme tärkeänä sitä, että myös sellaiset nykyiset laitokset, jotka ovat jo käsitelleet lantaa, voivat hakeutua tuen piiriin. SBB pitää tärkeänä, että tuki on mahdollista myös silloin, jos jotain olemassa olevaa toimintaa ei ole käytetty tai ei aiota käyttää täydellä kapasiteetilla ja tuen myöntäminen mahdollistaa sen. Toiminnan aloittaminen ennen tukihakemuksen jättämistä estää tuen myöntämisen, mutta toisin kuin perusteluissa todetaan, toiminnalla ei pidä tarkoittaa hanketta tai investointia. Pyydämme selventämään tätä kohtaa perustelumuiistiossa. Haun ensimmäisillä kierroksilla, kun tuen jatkosta ei ole mitään varmuutta, olisi syytä hyväksyä täten toimijat, jotka jo käsittelevät lantaa ja ovat sitä jossain määrin siirtäneet jo tähänkin asti. Tämä kohta voidaan harkittavan muutettavaksi siinä kohtaa, jos tuelle tulee jatkovuosia ja lisämäärärahaa.

Perustelut:

- Kestävyysjärjestelmän hyväksyminen voi kestää kuukausia. On siis tärkeä, ettei mahdolliset ruuhkat Energiaviraston päässä estä ravinnekiertotuen saamista. Esimerkiksi verotuksen kohdalla on esitetty otettavaksi siirtymäaika: " *Tämä laki tulee voimaan 1 päivänä tammikuuta 2024. Sen*



estämättä, mitä biopolttoaineista, bionesteistä ja biomassapolttoaineista annetun lain (393/2013) 23 §:ssä säädetään, toiminnanharjoittaja voi osoittaa jo ennen mainitun lain 13 §:n mukaisen hyväksymishakemuksen jättämistä vuoden 2024 aikana tuotetut, valmistetut tai käytetyt biokaasuerät ja niiden raaka-aine-erät kestäviksi, jos se toimittaa hakemuksen Energiavirastolle viimeistään 30 päivänä heinäkuuta 2024 ja pystyy osoittamaan, että sillä on ollut käytössä asianmukaiset menettelyt kestävyyskriteereiden täyttymisen varmistamiseksi ja erä on luotettavasti kirjattu ainetaseeseen. Edellytyksenä on lisäksi, että toiminnanharjoittajaan sovelletaan sähkön ja eräiden polttoaineiden valmisteesta annettua lakia.” (HE 72/2023 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi biopolttoaineista, bionesteistä ja biomassapolttoaineista annetun lain muuttamisesta; <https://www.eduskunta.fi/pdf/HE+72/2023>)

- Pidämme tärkeänä, ettei nykyisen laitoksen lannan käsittely estä hakeutumaan tuen piiriin. Näin voidaan nopealla aikataululla kierrättää lantaa nykyisissä laitoksissa.

9 § Kierrätyslannoitteiden vaatimukset

Selvyyden vuoksi 1 momentissa voitaisiin mainita, että valmisteeseen tulee olla kansallisen lannoitevalmisteasetuksen mukainen.

Momentin 1 kohtaan 1 esitämme seuraavan huomion: Tuen saamista ei tule evätä, jos laitoksella valmistetaan myös muita ainesosaluokkia kuten 4 ja 10. Momenttiin 1 kohtaan 3 esitämme seuraavaa muutosta:

Alkuperäinen ehdotus	Muutosehdotuksemme
3. on kuiva-ainepitoisuudeltaan vähintään 25 prosenttia;	3. on kuiva-ainepitoisuudeltaan vähintään [12,5] prosenttia;

Perustelut:

- 12,5 % kuiva-ainepitoisuuden lisääminen lisäisi arviomme mukaan tarjouskilpailuun osallistuvien yritysten lukumääriä, sillä tälle tasolle on mahdollista päästä perustekniikalla.
- 12,5 % kuiva-ainepitoista lannoitevalmistetta on mahdollista levittää nykyisellä levityskalustolla. On tärkeä ottaa huomioon myös levityskaluston vaatimukset.
- 12,5 % kuiva-ainepitoisuuden omaava lannoitevalmiste on jo yleensä konsentroitua.



12 § Tarjousten vertailu

Momenttiin 2 kohtaan 1 esitämme seuraavaa muutosta:

Alkuperäinen ehdotus	Muutosehdotuksemme
1) luvulla 0,85, jos lopputuotteen kuiva-ainepitoisuus on enemmän kuin 80 prosenttia ja luvulla 1, jos kuiva-ainepitoisuus on yli 25 prosenttia;	1) luvulla 0,85, jos lopputuotteen kuiva-ainepitoisuus on enemmän kuin 80 prosenttia, luvulla 0,95, jos kuiva-ainepitoisuus on yli 25 prosenttia ja luvulla 1, jos kuiva-ainepitoisuus on yli 12,5 prosenttia;

Lisäksi pidämme tärkeänä, että tuen piiriin voi hakeutua toimija, joka valmistaa useita erityyppisiä lannoitevalmisteita. Täten esitämme, että tarjousten vertailussa huomioidaan useampaa erityyppistä lannoitevalmistetta valmistavat toimijat. Nyt ei ole selvää, että mikä osuus tukikelpoisesta sisään tulevasta fosforista tulisi "siirtää".

14 § Tuen maksaminen.

Näemme potentiaalista ristiriitaisuutta ehdon toiminnan aloittamisen ja kestävyysjärjestelmien osalta. Yritys ei välttämättä kerkeä hyväksyntää kestävyysjärjestelmälle 10 kuukauden sisällä.

Uusi pykäläehdotus 15 § Saktiot

Asetuksessa ei ole määritelty sanktiota, jos toiminnan aloittamisen jälkeen tuelle asetetut ehdot eivät tosiasiallisesti toteudukaan. Takaisin perinnän osalta esitystä tulisi tarkentaa. Olisi tärkeää myös se, että ne määrärahat, joita jää käyttämättä, voitaisiin jakaa uudelleen.

Lisätiedot

Anna Virolainen-Hynä, Toiminnanjohtaja, Suomen Biokierto ja Biokaasu ry
 Eteläranta 10, 00131 Helsinki, Finland +358 400 987 805 | anna.virolainen-hynna@biokierto.fi