



Kommentit kaasun ja vedyn alkuperätakuupalvelun hinnoittelumenetelmän muutosehdotukseen

Suomen Biokierto ja Biokaasu ry, SBB, kiittää mahdollisuudesta toimittaa kommentteja kaasun ja vedyn hinnoittelumenetelmän muutosehdotukseen.

2. Hintojen määräytymiseen vaikuttavat tekijät;

3.2 Hinnoittelun kohtuullisuuden valvonnan menetelmä;

4. Hintojen määräytyminen

SBB pitää tärkeänä, että hinnat ovat kohtuullisia myös alkuperätakuiden tuottajille. Nyt kokonaiskustannukset ovat liian korkeat maatilalaitokselle ja hieman suuremmillekin laitoksille. Suurin osa näistä laitoksista myy kaasua paikan päällä, mutta heillä olisi valmius kaasun toimittamiseen myös muualle. Käytännössä nuu alkuperätakuumaksut estävät toimintaa ja kansallisen biokaasun alkuperätakuujärjestelmän kehittymistä. Biokaasulaitosten kannattavuus on edelleen heikkoa, ja erityyppiset hallinnolliset vaatimukset ja maksut (alkuperätakuu, kestävyysvaatimukset, lannoitteiden valmistukseen liittyvät vaatimukset yms.) voivat vaikuttaa merkittävästi investoinnin kannattavuuteen.

Toivomme, että muutoksia tehdään jo tähän esitykseen. Lisäksi olemme halukkaita keskustelemaan Gasgrid Finland Oy:n, Energiaviraston ja TEM:n kanssa biokaasun alkuperäjärjestelmän jatkokehittämisestä (RED3:n toimeenpano, hinnoittelut). Biokaasun alkuperätakuiden hinnoittelu tulee saada kohtuulliseksi jo nyt, mutta viimeistään 1.1.2025 alkaen. Tämä voi edellyttää laajempia muutoksia maksuperusteisiin. On myös tärkeää tuoda riittävässä ajoin tietoa siitä, mikä on tahtotila ja suunnitelmat hinnoittelun muutoksista, jottei nykyinen hintataso vaikuta tuleviin investointipäätöksiin. Myöhemmin, kun sekä biokaasun että muiden uusiutuvien kaasujen markkinat ovat kasvaneet ja kehittyneet, voidaan hinnoittelua taas tarkastaa.

SBB pitää hyvänä sitä, että Gasgrid on tehnyt suunnitelmia kaasun syöttöasemien perustamisesta. Tämä edistää sekä kansallista biokaasusektorin kehitystä että varmistaa uusiutuvan kaasun saatavuuden.

Perusteluita:

Kun kansallinen alkuperätakuujärjestelmä uusiutuville kaasuille kehitettiin, niin silloin biokaasusektorin markkinanäkymät ja toimialan kehityssuunta olivat epäselvät. Nyt näyttäisi siltä, että pienten laitosten lukumäärät kasvavat. Usea toimia suunnittelee parhaillaan myös ns. satelliittimallisia biokaasun tuotantosysteemejä, jotka koostuvat pienistä biokaasulaitoksista ja keskitetystä kaasun jalostusyksiköstä. Nykyinen alkuperätakuujärjestelmä hallinnollisin menettelyvaatimuksin ja kustannuksin ei ole toimiva pienemmän kokoluokan biokaasulaitoksille. Vastaavanlaista hallinnollista ja kustannustaakkaa koituu myös kestävyysjärjestelmävaatimuksista, joita niin ikään ollaan muuttamassa. Kaikista uusista hallinnollisista menettelyistä koituvat investointi- ja opertointikustannukset ovat kohtuuttomat pienemmille toimijoille. Nyt käytännössä pienelle toimijalle kohdistetaan yhtäläiset vaatimukset kuin isommalle toimijalle.

On tärkeä katsoa kokonaiskustannuksia. Mukauttamalla alkuperätakuukohtaista hinnoittelua, ei välttämättä voida riittävästi keventää kustannuksia. Tulee tarkastella myös todentamisen kustannuksia. Kevennetty alkuperätakuujärjestelmävaatimus pienemmille toimijoille voisi olla järkevä ratkaisu.

Gasgridin antamat hinnat eivät vastaa todellisuutta alkuperätakuujärjestelmän todellisista kustannuksista pienempien laitosten kohdalla (maatilamittakaavan laitokset ja vähän suuremmat laitokset). Taulukossa 4. annetut esimerkkilaskelmissa hinnaksi on ilmoitettu 0,431 €/MWh, kun taas lausuntomme liitteenä olevan laskelman mukaisesti yrityksille todellinen hinta voisi olla halvimmillaan 4,9 €/MWh.

Lisätiedot

Anna Virolainen-Hynnä

Toiminnanjohtaja, Suomen Biokierto ja Biokaasu ry

Eteläranta 10, 00131 Helsinki, Finland +358 400 987 805 | anna.virolainen-hynna@biokierto.fi