SUOMEN BIOKIERTO & BIOKAASU RY

Lausunto Maa- ja metsätalousministeriön asetusluonnokseen lannoitevalmisteista (VN/6234/2023)

Suomen Biokierto ja Biokaasu ry, SBB, kiittää mahdollisuudesta toimittaa lausunto Maa- ja metsätalousministeriön asetusluonnokseen lannoitevalmisteista. Asetus on kierrätyslannoitteiden näkökulmasta kaikkein keskeisin säädös lannoitelainsäädäntökokonaisuudessa.

Pidämme hyvänä asiana sitä, että lannoitevalmisteasetuksen valmistelussa kuultiin sidosryhmiä sidosryhmätilaisuudessa. On hyvä, että orgaanisten maanparannusaineiden haitta-aineiden raja-arvot eivät asettuneet tiukemmiksi kuin orgaanisten lannoitteiden, orgaanisten kivennäislannoitteiden tai epäorgaanisten lannoitteiden, jolloin turhaa kiertotalousestettä ei synny. Lisäksi asetusluonnoksessa on hyvää, että metsälannoituksen laatuvaatimukset asetettiin lopputuotteelle, eikä lannoitevalmisteen syötteille. Pidämme erittäin tärkeänä, että mädätysjäännöksen käyttö sellaisenaan ja mädätysjäännöksestä erotetun nestejakeen käyttö mahdollistetaan myös jatkossa (Menevät nyt pääsääntöisesti luokkaan 3A Orgaaninen maanparannusaine).

Haluamme esittää seuraavat kehitysehdotukset ministeriön asetusluonnokseen.

5 § Ainesosaluokat

Yleisellä tasolla haluamme todeta, että asetuksen toimeenpano on suuressa roolissa. Ruokavirasto vastaa ainesosaluokkalistauksesta. On tärkeää, että listaus on ajan tasalla.

Asetusluonnos ja ainesosaluettelo (versio 6.6.2023) ovat joiltain osin nähdäksemme hieman ristiriitaisia tai vaikeasti tulkittavia. Ainesosaluettelossa ”Teollisuuden jätevedenpuhdistamon ylijäämälietteet” ja ”Elintarvike- ja rehuteollisuuden orgaaniset jätteet, lietteet ja sakat, jotka eivät kuulu ainesosaluokkaan 5” ovat tunnistettu erillisiksi ainesosiksi. Tämä on erittäin hyvä asia, koska kyseessä ovat ainesosat, joiden sisältö tunnetaan hyvin ja se on tarvittaessa analysoitavissa hyvinkin tarkkaan.

SUOMEN BIOKIERTO & BIOKAASU RY

Asetusluonnoksesta ei kuitenkaan käy ilmi, että koskevatko näitä kuitenkin samat vaatimukset kuin ainesosaluokkaa 10. ”Käsitelty jätevesiliete”. Lähtökohtaisesti tulkitsemme, että asetusluonnoksessa on pyritty tekemään ero näiden hyvin erityyppisten jätevesilietteiden välille. Ehdotamme, että joko asetusluonnoksen kohtaa 2 § Määritelmät selkeytetään tai Ainesosaluokan 10. kohdalla mainitaan, että sisältää lietteet, jotka eivät kuulu ainesosaluokkiin 3., 4. tai 5.

Lisäksi ”Elintarvike- ja rehuteollisuuden orgaaniset jätteet, lietteet ja sakat…” ainesosa on lisättävä Ainesosaluokkaan 4. ”Mädäte”.

6 § Lannoitevalmisteiden ja lannan käyttö

Esitämme, että metsässä käytettävän lannoitevalmisteen laatuvaatimukset asetetaan lopputuotteelle, eikä lannoitevalmisteen syötteille. Tapauskohtainen EEJ-menettely ei voi olla ainut reitti metsälannoituksen syötepohjan laajentamiseen. Nyt ei ole tietoa, kuinka jouhevasti EEJ-statuksen saaminen ja hyödyntäminen tosiasiallisesti onnistuvat, sillä EEJ-menettelyt ovat vasta kehitteillä.

7 § Jätevesilietteiden käyttö maa- ja puutarhataloudessa

Pidämme hyvänä, että vaatimuksessa on mukana mahdollisuus viiden vuoden tasausjakson hyödyntämisestä. **Suurin sallittu levitysmäärä on peltokäytössä hieman haastava, parempi olisi 6000 kg kuiva-ainetta/ha/vuodessa.** Tosin levitysmääriä rajoittaa myös fosforiasetus, mikä tulee pääsääntöisesti aiemmin vastaan. Tästä johtuen on ehkä aiheellista myös kysyä, että onko kuiva-ainemäärän rajoittaminen edes tarpeen, koska fosforiasetus koskee nykyään kaikkia peltoja.

Perustelut: Tyypillisesti esim. puhdistamolieteperäistä mädätysjäännöksen kuivajaetta levitetään 20 t/ha (5 vuoden fosforin tasausjakso huomioiden), koska juuri tuota pienempiä määriä ei voi teknisesti levittää tasaisesti. Tällöin kuiva-ainetta tulee 6000 kg/ha.

SUOMEN BIOKIERTO & BIOKAASU RY

8 § Jätevesilietteiden käytön varoaika

Esitämme jätevesilietteiden käytön varoajaksi nurmelle suojaviljaan perustettaessa yhtä (1) vuotta kahden vuoden sijasta. Nurmelle suoraan levitettäessä 10 %:n raja.

Perustelut: EU:n puhdistamolietedirektiivin minimivaroaika puhdistamolietteiden käytölle rehunurmilla on kolme viikkoa ja nyt kansallisesti varoaika oltaisiin säätämässä kahteen vuoteen. Kannatamme 2 vuoden varoaikaa suoraan syötäville elintarvikkeille, kuten hedelmille ja vihanneksille, mutta nurmen osalta varoaika on tarpeettoman pitkä. Nurmen osalta 2 vuoden varoaika tarkoittaisi, ettei perustettavan nurmen suojaviljalle voisi käyttää jätevesilietepohjaista lannoitetta tai maanparannusainetta, koska nurmen satoa ei voisi korjata kahteen vuoteen. Käytännössä tämä lopettaisi ainesosaluokkaan 10 kuuluvien ainesosien käytön nurmiviljelyssä kokonaan.

Toisena esitämme, että jätevesilietteiden käytön kahden vuoden varoaika (nurmelle suoraan levitettäessä) koskee vain yli 10 % puhdistamolietettä sisältäviä lannoitevalmisteita.

Perustelut: Tällä hetkellä voimassa olevassa MMM asetuksessa lannoitevalmisteista annetun maa- ja metsätalousministeriön asetuksen muuttamisesta (21/15) liitteessä 1 kohdassa 3A5 *Maanparannusaineena sellaisenaan käytettävät sivutuotteet* on mainittu: ”*Maanparannusaineena sellaisenaan käytettäviä sivutuotteita, jotka sisältävät korkeintaan 10 prosenttia tämän asetuksen 11 a momentin 1 mukaista lietettä, eivät koske 11 a §:n vaatimukset*. 11 a § koskee jätevesilietteen käyttöä maataloudessa. Eli nykyisin mikäli esimerkiksi maatilan biokaasulaitoksella on hygienisointi (70 °C, väh. 60 min ja palakoko enintään 12 mm) ja jätevesilietettä on enintään 10 % biokaasulaitoksen syötteistä, niin mädätysjäännöstä voidaan käyttää rehunurmille.

Lausunnolla olevasta asetuksesta tämä poikkeusteksti on poistettu, mikä on ongelmallista. Tämä poikkeus on tärkeä erityisesti pienemille käsittelylaitoksille (luo tehokkuutta ja joustavuutta laitostasolla ja vähentää byrokratiaa). **Liitteen 3 merkintävaatimusten mukaan 5 % raja-arvon ylittävät ainesosat on ilmoitettava valmisteesta, mutta tämä 5 % raja-arvo on käytännössä liian matala jätevesilietteen osalta. Käytännössä tämä tarkoittaisi, että jos esimerkiksi jätevesilietettä olisi 6 % syötteestä, niin asetuksen mukainen käsittely ei olisi riittävä menettely vaan vielä tarvittaisiin varoaika.**

SBB haluaa nostaa huomiona esiin, että ennen asetuksen voimaantuloa toimitettu lannoitteet on voitava käyttää yhden (1) vuoden siirtymäajalla vanhan asetuksen ehdoin, jos 10 % raja-

arvo poistuu. Muuten voi syntyä tilanteita, joissa lannoite jää joko kokonaan käyttämättä tai lannoite joudutaan varastoimaan esim. seuraavaan vuoteen, jolloin se on vastoin nykyisen nitraattiasetuksen vaatimuksia, mikäli varastoidaan peltoaumassa, tai lannoitteen toimittajaa saatetaan vaatia hakemaan lannoite pois tilalta, vedoten lakimuutokseen.

Liite 1 Lannoitevalmisteiden tuoteluokat

3A. Orgaaninen maanparannusaine

Nykytilanteessa lietelantojen varastointi aiheuttaa merkittävät metaanipäästöt ja biokaasulaitoskäsittely on käytännössä ainut keino vähentää näitä päästöjä. Lannoitevalmistelainsäädännön ei tule heikentää tämän tekniikan käyttöä.

Asetusluonnoksessa nestemäisille orgaanisille maanparannusaineille asetettu 0,5 %:n primaaristen pääravinteiden pitoisuus voi estää lietelantoja käsittelevien laitosten järkevän toiminnan. Esimerkiksi sian lietelannan ravinnepitoisuudet ovat varsin alhaisia (ks. esim. https://jukuri.luke.fi/handle/10024/535836) ja fosforin erottaminen omaksi siirrettäväksi jakeekseen on ravinteiden siirron näkökulmasta järkevää, erityisesti alueilla, joiden peltomaiden fosforiluokka on korkea (esim. Saaristomeren valuma-alue). Tällöin kuitenkin mädätysjäännöksestä erotetun, enimmäkseen typpeä ja kaliumia sisältävän, nestejakeen ravinnepitoisuudet jäävät alle 0,5 %, ollen **pääosin alle 0,3 %**. Ko. ravinteet täytyy kuitenkin saada hyödynnettyä peltoviljelyssä ja niiden hyödyntäminen laitoksen lähialueella on järkevää ravinneomavaraisuuden näkökulmasta. Laitoksen lähialueella ei välttämättä aina ole edes saatavilla muita ravinnerikkaampia käsiteltäviä massoja, joilla ravinnepitoisuutta voisi pyrkiä nostamaan.

Toisena, mädätysjäännöksestä erotetuilla nestejakeilla ei täyty orgaanisen hiilen raja-arvo, >2 %. Nestemäisille maanparannusaineille ei tule laittaa orgaanisen hiilen/orgaanisen aineen raja-arvoa, koska se on jopa ristiriidassa stabiilisuusraja-arvon kanssa.

Perustelut: Mädätysjäännöksen erottelussa neste- ja kuivajakeisiin pyritään erottamaan kiintoaine fosforineen mahdollisimman tarkasti kuivajakeeseen ja aikaansaamaan mahdollisimman kirkas nestejae. Tällöin myös nestejakeen typpi:fosfori -suhde on mahdollisimman korkea ja se soveltuu

typpilannoitteeksi fosforipitoisuuden rajoittamatta, myös korkeamman fosforiluokan pelloille. Isommissa yksiköissä tavoitteena on usein myös jatkojalostaa nestejaetta esim. strippaamalla tai haihduttamalla, jolloin orgaaninen aine haittaa jatkoprosessia ja estää korkeimpiin konsentraatioihin pääsemisen. Jatkojalostusta tekevissä laitoksissakin usein kuitenkin toimitetaan asiakkaille sekä nestejaetta että siitä konsentroituja jatkojalosteita eli käytännössä erottelua pyritään tekemään koko ajan mahdollisimman korkealla tehokkuudella, eikä linkoja aleta välillä säätämään ns. huonolle toiminnalle.

Kiinteillä maanparannusaineilla esitetty raja-arvo pitäisi pääsääntöisesti täyttyä. Jos vaikka kuiva-ainepitoisuus on 25 %, josta orgaanista ainetta 60 % ja tästä orgaaninen hiili 0,56 = 8,4. Useimmiten kuiva-ainepitoisuus on lähempänä 30 %:a etenkin, jos tuotteita on tarkoitus patteroida pellolla.

Orgaanisen aineen pitoisuusvaatimukset ovat ristiriidassa sen suhteen, että biokaasulaitoksissa on tavoitteena saada aikaan mahdollisimman stabiili lopputuote ja muuntaa mahdollisimman iso osa orgaanisesta aineesta biokaasuksi. Kriittisimmissä tapauksissa tämä voi aiheuttaa sen, että biokaasuprosessia ei voi ajaa ns. loppuun saakka riittävillä viipymillä. Tällöin myös stabiilisuusraja-arvon, 0,25 l biokaasua/kg VS, saavuttaminen voi vaarantua.

4. Kasvualusta

Esitämme, että kasvualustan määrittelyä selkeytettäisiin esimerkiksi 2 §:n Määritelmät -kohdassa. Keskeistä määrittelyssä olisi selkeyttää, että mädätteen käyttö viherrakentamiseen ja multatuotteisiin tulisi jatkossakin olla sallittua. Kuten edellä kohdassa ”Ainesosaluokka 4: Mädäte” **esitämme, mädätteen käyttö tulisi sallia myös kasvualustan ainesosana, kunhan se täyttää tuoteluokan 4. ”Kasvualusta” vaatimukset.** Emme näe perusteluja sille, että puhdistamoliete kompostin kautta kasvualustana olisi hyväksyttävää, mutta muut tekniikat rajataan pois.

SUOMEN BIOKIERTO & BIOKAASU RY

Liite 2 Lannoitevalmisteiden ainesosaluokat

Ainesosaluokka 3: Komposti

Lämpötila-aika-profiili

Asetusluonnoksessa esitettyyn lämpötila-aika-profiiliin yltää vain osa komposteista johtuen Suomen olosuhteista sekä yleisistä kompostointikäytännöistä. Suomessa kompostoidaan ominaisuuksiltaan hyvin erilaisia jakeita ja riippuen kompostoitavasta materiaalista, hygienisointitarve ja riski erilaisten taudinaiheuttajien esiintymiseen on erilainen. Lämpötila-aika-profiilin käyttö on liian raskas menetelmä suhteessa siitä saatavaan hyötyyn.

Esitämme, ettei vielä tässä vaiheessa kompostointiprosessin toimivuutta seurattaisi lämpötila-aika-profiililla EU-asetuksen mukaisesti, vaan sen sijaan että e. colin ja salmonellan seuranta ja raja-arvot riittäisivät. Jos lämpötila-aikaprofiili on kuitenkin pakko asettaa, esitämme, että aikaprofiilia lyhennetään vastaamaan Ruotsin kompostien sertifiointimääräysten mukaista lämpötila-aika-profiilia (Certifieringsregler for kompost 2023, SPCR 152):

Kompostointiprosessin aikana kunkin erän kaikissa osissa on oltava jokin seuraavista lämpötila-aika-profiileista:
1) vähintään 70 celsiusasteen lämpötila vähintään 60 minuutin ajan, palakoko enintään 12 millimetriä;
2) vähintään 70 celsiusasteen lämpötila vähintään 1 päivän ajan;
3) vähintään 65 celsiusasteen lämpötila vähintään 3 päivän ajan;
4) vähintään 60 celsiusasteen lämpötila vähintään 5 päivän ajan; tai
5) vähintään 55 celsiusasteen lämpötila vähintään 7 päivän ajan.

Asetusluonnoksesta jää epäselväksi, sallitaanko validointimenetelmä ja sisältyykö validointimenetelmä seuraavaan lauseeseen: ”Edellä esitettyjä lämpötila-aika-profiileja ei kuitenkaan sovelleta, mikäli laitos on hyväksytty toimeenpanoasetuksen mukaisesti ja käsittelyssä noudatetaan mitä asetuksen liitteessä V säädetään kompostointilaitoksiin sovellettavista muuntamista koskevista parametreista.”

Lämpötila-aika-profiili on järkevää ottaa käyttöön, jos laitoksella käytössä oleva menetelmän voitaisiin validoida. Tällöin kolmannen osapuolen tekemän arvioinnin toimesta voisi osoittaa, että kompostointimenetelmä toimii, jolloin laitos voisi välttyä eräkohtaiselta/jatkuvalta seurannalta. Validointitulos voisi olla voimassa esimerkiksi viisi vuotta.

SUOMEN BIOKIERTO & BIOKAASU RY

Stabiilisuuskriteerit

Taulukossa korkeampia stabiilisuuskriteereitä tulee edellyttää vain kasvualustalta, ei lannoitteelta. Lannoitteelle tulisi asettaa samat stabiilisuuskriteerit kuin maanparannusaineille.

Ainesosaluokka 4: Mädäte

SBB ei näe tarpeenmukaisena rajata pois mädätteen käyttöä kasvualustan ainesosana, koska se rajaisi mahdollisen kasvuturpeen korvaajan pois markkinoilta ja kehityksestä. Mädätteen rajaaminen pois kasvualustan ainesosana ei ole perusteltu, koska orgaanisilla ja epäorgaanisilla lannoitteilla ja maanparannusaineilla sekä kasvualustoilla, kompostilla ja mädätteellä on kaikilla samat rajat patogeenien esiintymismääristä. Mädätettä tuotetaan pääosin samoista raaka-aineista kuin kompostiakin. Ainesosaluetteloon tulee lisätä Mädätteen kohdalle ainesosa ”Elintarvike- ja rehuteollisuuden orgaaniset jätteet, lietteet ja sakat, jotka eivät kuulu ainesosaluokkaan 5.”

Stabiilisuuskriteerit

Esitämme, että stabiilisuuskriteerit otetaan käyttöön korkeintaan riittävän pitkän siirtymäajan jälkeen, kun EU-standardi on valmis ja analyysimenetelmät saatavilla: Esimerkiksi vanhoilla ja jo luvitetuilla laitoksilla vuotta 2030 ja uusilla vähintään 5 vuotta.

Perustelut: Asetusluonnos on ongelmallinen mädätteen stabiilisuuskriteerien osalta, koska annetut stabiilisuuskriteerit mädätteelle voivat joissain tapauksissa olla vaikeasti saavutettavissa, mikä on tunnistettu myös muissa EU-maissa. Mädätteen stabiilisuus riippuu laitoksen teknisten ominaisuuksien lisäksi käytetyistä syötteistä ja vastaavasti stabiilisuuden tarve voi riippua käyttökohteista.

Asetusluonnoksen 10 §:ssä on teksti: ”Lannoitevalmisteiden ominaisuudet on analysoitava standardimenetelmillä tai yhtä pätevillä validoiduilla menetelmillä.” Näin ympäripyöreä säännös olisi ongelmallinen toiminnanharjoittajien oikeusturvan kannalta. Hapen kulutus ja biokaasun tuotto riippuvat esimerkiksi kokeessa käytetystä lämpötilasta ja kestosta. Jos menetelmää ei ole tarkennettu tai sidottu ennakolta johonkin standardiin, niin kriteerit eivät ole samoja kaikille toimijoille tai vaihtoehtoisesti on riski, että menetelmä tiukkenee viranomaisen yksipuoleisella tulkinnalla asetustekstistä.

Vaarana on, jos uutta asetusta aletaan soveltamaan heti vuoden 2024 alusta, että laitokset eivät pääse nykyisillä menetelmillä asetuksessa esitettyihin stabiilisuuskriteerien rajoihin. Tällöin Suomessa voi olla alkuvuonna puutetta biojätteiden ja puhdistamolietteiden käsittelijöistä.

Ainesosaluokka 7: EEJ

Pidämme hyvänä, että asetusluonnoksessa on selkeästi mukana EEJ-menettelyt, huolimatta siitä, että menetelmät ovat vasta kehitysvaiheessa kansallisesti. Pidämme tärkeänä, että ”Ei enää jätettä” -statuksen (EEJ) määräytyminen on nykyistä joustavampaa ja yksinkertaisempaa, jossa esim. raaka-ainepohjan muutokset mahdollistava EEJ-statuksen määräytymisen ilman raskasta lupaprosessia. Tarvittaessa kierrätysravinteille tulee laatia viipymättä kansallisia EEJ-kriteereitä.

On epäselvää, voidaanko ainesosien luokittelua purkaa EEJ-käsittelyn kautta esimerkiksi jätevesilietteen osalta.

Jää epäselväksi, voiko esimerkiksi teollisuuden jätevesilietteelle saada EEJ-päätöksen kautta jonkun muun ainesosaluokan kuin ainesosaluokka 10.

Ainesosaluokka 9: Pyrolyysihiili

Asetusluonnoksessa on esitetty, että ”Jos prosessissa käytetään materiaalina jätevesilietettä, lämpötila reaktorissa nostetaan vähintään 650 celsiusasteeseen vähintään kolmeksi minuutiksi.” **Mitkä ovat tähän perustelut?** Suomessa lietepyrolyysikokeissa on todettu, että jo hiukan yli 500 astetta on riittävä lämpötila minimoimaan orgaanisten haitta-aineiden pitoisuudet ja tuhoamaan mikromuovit. Lisäksi korkeammassa lämpötilassa hukataan enemmän kallisarvoista hiiltä ja kulutetaan suotta enemmän energiaa.

SUOMEN BIOKIERTO & BIOKAASU RY

Ainesosaluokka 10: Käsitelty jätevesiliete

Emme kannata rajausta, että ainoastaan kompostoitua puhdistamolietettä saisi käyttää kasvualustan ainesosta, mutta muita ei.

Perustelut: kompostoinnin ehdoton edellyttäminen käsittelymenetelmänä kasvualustojen raaka-aineeksi ei ole tarpeen, koska varsinaisena tavoitteena on kuitenkin varmistaa kasvualustan riittävä laatu. Tämän saavuttamiseksi ainesosan laatuvaatimus on perusteltu linjaus, kun taas ainesosan osalta kompostoinnin edellyttäminen ei ole perusteltua, mikäli riittävä ainesosan laatu saavutetaan jollain muulla menetelmällä. Asetuksen tulisi myös ohjata kehittämään uusia teknologioita kompostoinnin rinnalle.

Liite 5

Jätevesilietteiden haitallisten metallien pitoisuudet ovat nykyisin varsin alhaisia ja levitystä rajoitetaan myös määrällisesti sekä 7 §:n mukaan että fosforiasetuksella. SBB ei näe syytä tiukentaa analysointivaatimusta, koska aiemminkin viljelysmaa on pitänyt analysoida vain, mikäli on aihetta epäillä korkeita haitallisten metallien pitoisuuksia. Viljelysmaan analysointi on viljelijälle kallista etenkin, jos vaatimus on lohkokohtainen. Tämä vähentäisi jätevesilietteistä valmistettujen lannoitevalmisteiden käyttöä.

Asetusluonnokseen on syytä selkeyttää, että liitteen 5 vaatimukset koskevat yli 90 % jätevesilietettä sisältäviä lannoitevalmisteita, mutta eivät ainesosaluokan 10 alla tuotettavia lannoitevalmisteita, joissa jätevesilietteen osuus jää alle 90 %.

Muut huomiot

Siirtymäaika: Asetuksessa ei ole määrittely siirtymäaikoja. Esitämme, että uusien vaatimusten osalta siirtymäajat ovat riittävän pitkät (esim. mädätteen ja kompostin stabiilisuusvaatimukset): esimerkiksi vanhoilla ja jo luvitetuilla laitoksilla vuotta 2030 ja uusilla vähintään 5 vuotta. Siirtymäaika mahdollistaa mahdollisten laiteinvestointien toteuttamisen, mikäli uusi vaatimus niitä edellyttää.

SUOMEN BIOKIERTO & BIOKAASU RY

Lisäksi ennen asetuksen voimaantuloa toimitettu lannoitteet on voitava käyttää yhden (1) vuoden siirtymäajalla vanhan asetuksen ehdoin, jotta vältytään tilanteilta, joissa lannoitevalmiste jää kokonaan käyttämättä tai lannoitteen toimittajaa saatetaan vaatia hakemaan lannoite pois tilalta.

Epäpuhtaudet: Esitämme, että asetusluonnoksessa esitetyille epäpuhtauksien mädätteen, kompostin ja käsitellyn jätevesilietteen raja-arvoille asetetaan nykyisille käytössä oleville biokaasulaitoksille vähintään 5-10 vuoden siirtymäaika.

Perustelut: Asetusluonnoksessa esitetyt raja-arvot ovat hyvin tiukat ja niihin ei pääsääntöisesti nykyisillä tuotantolaitoksilla päästä, koska käsittelylaitoksia ei ole suunniteltu näin tiukkojen epäpuhtauskriteerien lähtökohdista. Laitoksilla päästään nykyiseen tuorepainosta laskettavaan 0,5 prosentin epäpuhtausvaatimukseen, mutta ei asetusluonnoksen mukaiseen.

Esimerkiksi tyypilliselle biokaasulaitoksen tuottamalle lietemäiselle 5 % kuiva-ainetta sisältävälle lannoitevalmisteelle epäpuhtauksien yhteismäärälle esitetty raja-arvo (5 g/kg ka) on noin 17 kertaa tiukempi verrattuna nykyiseen raja-arvoon (0,5 % tuorepainosta). Vastaavasti linkokuivatulle 30 % kuiva-ainetta sisältävälle lannoitevalmisteelle asetusluonnoksen raja-arvo on yli 3 kertaa nykyistä tiukempi. Ainesosaluokkaan 10 ”Käsitelty jätevesiliete” sisältyy paljon lannoitevalmisteita, joissa itse jätevesiliete on vain osana, ja useassa tapauksessa vain pienenä osana lannoitteen raaka-aineista. Lannoitteessa voi olla paljon esim. erilliskerättyä biojätettä ja muita jakeita, joissa on tehokkaastakin esikäsittelytekniikasta huolimatta pieni määrä epäpuhtauksia mukana.

Laatulannoite: Biokierron edistämiseksi SBB haluaa tuoda esille, että riippumatta siitä, mikä on biokaasulaitokselle saapuvan raaka-aineen status (esim. jäte), pitäisi tarkastella vain lopputuotteen laatua ja sen soveltuvuutta ilmoitettuun käyttötarkoitukseen. **Ehdottammekin, että tuote, joka on saanut Laatulannoite-hyväksynnän, olisi käytettävissä kaikkiin käyttötarkoituksiin.** Tämä koskee esimerkiksi metsälannoituskäyttöä, riippumatta sitä, onko puhdistamoliete yhtenä raaka-aineena. Perusteluna tälle on laatujärjestelmän lakia tiukemmat laatuvaatimukset ja jatkuva, tiukka laatukontrolli sekä valvonta.

SUOMEN BIOKIERTO & BIOKAASU RY

Lisätiedot

Nelli Pitkänen
Ravinnekierrätyksen asiantuntija, +358 400 976 053 | nelli.pitkanen@biokierto.fi

Suomen Biokierto ja Biokaasu ry, Eteläranta 10, 00131 Helsinki, Finland